

Блок 3 – Поиск связей между словами

Данный блок осуществляет фактическое связывание терминов и определений, т.е. для его работы уже необходимо иметь сохраненные и обработанные данные. Следовательно, работа данного блока возможна только после выполнения предыдущего, где определения добавляются в БД.

На данном этапе термины и их определения, поступившие из предыдущих блоков, проверяются на связь друг с другом. Происходит это следующим образом: последовательно выбирается термин из таблицы терминов в БД. Затем определения остальных терминов разбиваются на слова, после чего, с помощью специального алгоритма (для сравнения слов в разных падежно-временных формах), происходит поиск вхождений выбранного термина в определения других терминов. Таким образом, устанавливается связь между терминами. Положительные результаты сравнения заносятся в базу, операция продолжается в цикле до тех пор, пока все термины не будут рассмотрены.

Блок 4 – Построение визуальной структуры определений

На этом этапе из полученных на более ранних этапах информации осуществляется построение структуры определений. Для этого необходимо иметь как базу самих определений, так и базу их связей, которая была сформирована выше.

После проведения всех операций в данном блоке, завершается и сам процесс структуризации определений в тексте.

Дахин, А.Н. Актуальные проблемы оптимального управления образовательным процессом / А.Н. Дахин // Журнал «Педагог» – 1999. – №7.

Бухарова Г.Д.

Buharova G.D.

О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ДИССЕРТАЦИОННЫМ
ИССЛЕДОВАНИЯМ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАУКАМ
ABOUT MODERN REQUIREMENTS TO DISSERTATIONAL RESEARCHES ON
PSYCHOLOGY-PEDAGOGICAL

buharova@el.ru

Российский государственный профессионально-педагогический

университет

г. Екатеринбург

Описываются существующие требования к диссертационным исследованиям по психолого-педагогическим наукам и прогнозируемые изменения этих требований.

Existing requirements to dissertational researches on psychology-pedagogical sciences and predicted changes of these requirements are described.

В настоящее время активно обсуждаются вопросы перспектив дальнейшего развития современного образования. Успешность его определяется, на наш взгляд, квалификацией научно-педагогических кадров, работающих в системе об-

разования. В современных условиях возрастает внимание к научно-педагогическим исследованиям всех категорий работников высших учебных заведений. Востребованность в специалистах высшей квалификации становится насущной проблемой в системе высшего образования. Обращение преподавателей технических учебных заведений к области социально-гуманитарных наук можно объяснить с позиции углубляющихся процессов гуманизации и гуманитаризации естественнонаучного и технического знания, с одной стороны, и вхождения российского образования в единое мировое образовательное пространство, с другой. Важно отметить, что какой бы предмет не преподавал преподаватель, он является участником педагогического процесса. И в идеальном варианте, должен обладать, помимо предметных знаний, знаниями из области педагогики и психологии.

Гуманистическая ориентация образовательной деятельности в высшем учебном заведении, выражающаяся в приоритете целей развития и саморазвития личности обучающихся, раскрытии ее потенциальных возможностей в значительной степени детерминирована необходимостью объединения усилий всех участников образовательного процесса для достижения желаемого результата.

Сказанное позволяет резюмировать, что перед педагогическим сообществом встает задача, связанная с необходимостью повышения качества исследований по педагогическим наукам.

Вопрос повышения качества психолого-педагогических исследований обсуждается на различных уровнях. Этот вопрос стоит на повестке дня в Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ (ВАК), советах по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Как ученому секретарю совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим наукам при Российском государственном профессионально-педагогическом университете в течение 18 лет, члену диссертационных советов при Уральском государственном педагогическом университете и Челябинском государственном педагогическом университете, научному консультанту четырех защищенных и утвержденных ВАК докторских диссертаций и научному руководителю 55 кандидатских диссертаций по актуальным проблемам педагогической науки, хочу поделиться своими соображениями по обозначенной проблеме.

Начнем с изменившихся требований к содержательным и «формальным» признакам представляемых к защите диссертационных работ, как кандидатского, так и докторского уровня.

Во-первых, в настоящее время большое внимание обращается на актуальные, неординарные, новые, инновационные темы и решаемые в их рамках проблемы. В качестве примера приведем примеры таких тем, как «Формирование профессиональной компетентности студентов технического вуза в условиях информатизации образования» (Т.А. Матвеева, 2008), «Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста» (А.В. Пономарев, 2009), «Организационно-педагогические условия адаптации студентов к образовательному процессу технического вуза» (Е.В. Осипчукова, 2009) и др.

Во-вторых, следует поговорить о количестве и качестве публикаций диссертанта по проблеме диссертационного исследования, которые прописываются в

тексте автореферата. На сегодняшний день для докторской диссертации количество публикаций в изданиях, включенных в реестр ВАК, – не менее семи, для кандидатской, как минимум, – одна публикация. Больше число публикаций может иметь место, но не меньше указанного количества. ВАК планирует изменить требования к количеству публикаций, необходимых для защиты кандидатских и докторских диссертаций в сторону увеличения их количества с 1 января 2010 года. Этот процесс медленно, но уже начался. Уже в настоящее время на защиту выходят соискатели ученой степени кандидата наук с двумя-тремя публикациями в изданиях, включенных в реестр ВАК, что, безусловно, приветствуется советами по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Основные требования к публикациям. Существуют научные и методические публикации. К научным относятся статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалах научно-практических конференций и семинаров; объем должен быть не менее 0,5 п.л. – 16 страниц текста через один интервал), тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях. К публикациям методического уровня – учебные пособия, методические рекомендации, разработки.

Важным моментом является то, чтобы статьи были опубликованы в разных журналах. Предпочтительнее для докторской работы являются центральные журналы, например «Педагогика», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в России», «Известия университета РАО», «Профессиональное образование. Столица», «Известия РАО», журналы, издаваемые в отделениях РАО («Образование и наука: Известия Уральского отделения РАО»), а затем идут вестники вузов и т.д.

Для кандидатской диссертации данные требования к публикациям более щадящие. Это может быть вестник вуза, например «Вестник Челябинского государственного педагогического университета», «Сибирский педагогический журнал» и др. Публикация в центральных издательствах не является при этом обязательной, достаточно будет, если статья соискателя будет опубликована в изданиях такого уровня. Важно отметить, что практически все публикации являются платными, примерно 500–1200 рублей за одну печатную страницу. Для аспирантов это требование иногда не «по карману».

Необходимо отметить еще одно обстоятельство. Желательно, чтобы публикации носили не только региональный или вузовский характер, а были опубликованы в разных регионах. Часто мы говорим о «географии» опубликованных работ.

В списке опубликованных работ должны присутствовать, прежде всего, это касается докторских работ, монографические издания. Публикация монографии является обязательным требованием при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Желательно, чтобы она была издана в центральном издательстве тиражом не менее 500 экземпляров.

К тезисам докладов и выступлений также требуется особое внимание. Как правило, они должны быть апробированы и опубликованы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Хотя, до сих пор мы допускаем публикации тезисов на региональных научно-практических конференциях. Следует отметить, что региональные научно-практические конференции можно

также классифицировать, например, конференция «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» является значимой.

В ВАК обсуждается вопрос о том, стоит ли включать тезисы докладов на научно-практических конференциях в список публикаций диссертанта или только статьи, причем в журналах, которые имеют тираж, исчисляемый сотнями и тысячами экземпляров.

Еще не менее важным моментом являются учебные пособия и методические рекомендации. В тексте автореферата они могут быть вписаны, но их число не должно, по крайней мере, превышать количество научных публикаций.

Поговорим о качестве самого содержания диссертационных работ. И здесь не всегда и не все обстоит хорошо и гладко. Во-первых, в автореферате соискатель ссылается на фамилии ученых, а этих фамилий не присутствует в библиографическом списке в диссертации. Во-вторых, очень слабо представлена в тексте диссертации работа с текстами первоисточников, так как часто отсутствуют страничные ссылки на цитируемые литературные источники. Складывается мнение, что из текста в текст повторяются фамилии, а работ этих ученых соискатели и не читали. Это же прослеживается и на защите, прежде всего, кандидатских диссертаций. Такого мнения нельзя высказать по поводу докторских работ, если соискатель идет по второму кругу: от кандидатской по педагогике к докторской в этой же предметной области.

Может читателю покажется, что оценка идет достаточно жесткая, но описанные примеры исходят из опыта работы в совете по защите докторских и кандидатских диссертаций и в процессе работы с собственными аспирантами и докторантами.

Кроме того, бывают диссертации, в которых очень трудно уловить педагогическую идею, если она не лежит на «поверхности». Это наблюдается и при ответах на вопросы к соискателю ученой степени на защите диссертации.

Сказанное означает, что необходимо тщательно осуществлять подготовку к защите собственной диссертационной работы. Рассчитывать на то, что защита легкое дело не стоит. Надо идею, предлагаемую на защиту «прожить», она должна стать достоянием защищающего, и тогда защита будет являться праздником для самого соискателя, членов диссертационного совета.

Виноградова Е.И., Барабанов А.А.

Vinogradova E.I. Barabanov A.A.

**ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ АРХИТЕКТОРОВ
FEATURES OF INNOVATIVE TRAINING OF ARCHITECTS**

evgenia.vip@list.ru

ГОУ ВПО Уральская государственная архитектурно-художественная академия

г. Екатеринбург

В статье рассматриваются особенности инновационного обучения архитекторов в современном вузе в условиях развития компьютерных технологий. Представляются новые пути развития творческого потенциала архитекторов.